

Kateřina Konečná

NEWS



Parlamentnilisty.cz „Zlá matka Merkelová“, tajnosti s TTIP, USA poučují Evropu, přitom mají zadržované hranice s Mexikem... Promlouvá europoslankyně Konečná

ROZHOVOR Severoatlantická aliance se koncentruje na východní hranici a vyvolává duchy studené války, řeší problém, který neexistuje, a ty, jež způsobila, nechává stranou,“ říká europoslankyně Kateřina Konečná. Ta moc nechápe, jak může prezident Obama chválit německou kancléřku za migrační politiku, když USA mají samy velmi přísně střeženou a navíc kompletně zadržovanou hranici s Mexikem. K situaci na Ukrajině pak konstatuje: „Jak chcete změnit zemi, která má problémy s korupcí a nezávislým soudnictvím, přes kterou dochází i k obchodu se zbraněmi a de facto ji stále řídí ti samí oligarchové? Ukrajina nesplňuje podmínky pro bezvízový styk a už vůbec ne pro vstup do EU.“

Mediálním a politic kým světem hýbou výsledky prvního kola rakouských prezidentských voleb. Tamní tradiční strany zcela vypadly a ve druhém kole se utká Norbert Hofer ze Svobodné strany Rakouska a expředseda Zelených Alexander Van der Bellen. Mluví se o překvapení, šoku, nástupu populistů a extremistů, o přeorání rakouské politické mapy. Jak na tento vývoj pohlížet strážlivou optikou v rámci současné reality? Jaký vzkaz takovou volbou Rakušané vysílají? A nakolik může tyto volby brát jako varování Angela Merkelová?

Zcela jistě jsme svědky změny politické nálady po celé Evropě. Otázkou je, jestli se jedná o krátkodobý výkyv, který je ovlivněn vášněmi okolo migrační krize, či se jedná o projev dlouhodobé nespokojenosti a pocitu deziluze. Osobně se domnívám, že druhá varianta je pravděpodobnější. Angela Merkelová je ztělesněním oně nespokojenosti. Když v Berlíně jedou taxikáři kolem jejího domu, řeknou, tady bydlí naše zlá matka. Politika se dlouhodobě nedá dělat tak, že vy nakazujete a ignorujete názory občanů. Musí zde být rovnováha, a ta teď v Evropě chybí. Jsem proto bytostně přesvědčena, že pouze levicové strany jsou schopny dát občanům odpovědi na jejich otázky a vyvést Evropu z krize, do které se, i svou arogancí, dostala. Tohle už není jen o ekonomice či migraci. Tohle je ukázkou hlubokých strukturálních problémů, o kterých KSČM mluví již přes desetiletí. My jsme nenaskočili na populistickou vlnu jako některé pravice subjekty. My jsme konzistentní a myslím, že to občané brzy ocení.

Už delší dobu se hovoří o tom, že kvůli napjaté situaci v Evropě (migrační krize, terorismus) může náš kontinent zahájit zcela „novou éru“, kdy budou v jednotlivých zemích vítězit netradiční strany, často velmi ostře zaměřené a profilované. Jak nástupu radikálně vyhraněných stran a hnutí s jednoduchými recepty zabránit? Nakolik mohou mainstreamové strany v tomto „boji“ uspět?

Za největší problém považuji to, že veřejnou debatu opanují pravice populisté, kteří se drží pouze tématu migrace. Problémy, které

máme, jsou však komplexnějšího ražení a tam už se populisté nevydávají, protože se jim k tomu nedostává intelektuálních kapacit. Pouze strany s pevnou členskou základnou a s odborným zájmem jsou schopny řešit aktuální problémy dneška a předkládat alternativy. Mainstreamové strany se budou muset měnit. Doba, kdy se tyto strany chovaly jako elity a snažily se občany usměrňovat, pravděpodobně skončila. I ty největší strany budou muset dělat to, co dělá KSČM roky – poslouchat a konat podle potřeb lidí a nikoliv podnikatelských subjektů.

Americký prezident rovněž lobboval za transatlantickou obchodní dohodu TTIP. Mnozí kritici varují, že to pro nás bude nevýhodné a že by šlo o „invazi“ geneticky modifikovaných potravin (GMO) do Evropy, které jsou podle některých nebezpečné a varují před nimi. Pokud jde o TTIP jako celek, jak ji vlastně hodnotíte?

Je těžké hodnotit smlouvu, kterou když si chci přečíst, musím si zarezervovat tajnou místnost a mám zakázáno dělat si poznámky, kopie a poté mluvit o tom, co ve smlouvě je. Já mám otázky a obavy. Na otázky nikdo neodpovídá s odkazem, že se smlouva stále vyjednává, a obavy jsou vždy smeteny ze stolu studiemi, které používají nesprávnou metodiku pro výpočet reálných dopadů. Já se domnívám, že TTIP je pokus o zvednutí americké ekonomiky, a tedy i jejího vlivu ve světě. Všichni se stále ohání tím, že TTIP je pro malé a střední podnikatele. Já ovšem nechápu, jak si mohou myslet, že malé a střední podniky budou moci uspět v boji s korporacemi, kterým TTIP otevře dveře na evropský trh. Navíc se tyto korporace ve velké míře podílí na vyjednávání smlouvy, a když jednání skončí, jdou vyjednavací na jejich mejdany. To považují za jasné varovné signály a nechápu, jak mohou být veselé ignorovány.

Barack Obama se při své evropské „pouti“ setkal i s německou kancléřkou Merkelovou a otevřeně ji pochválil za její postoj k migrační krizi. Merkelová podle něho prokázala skutečné morální a politické vedení. Co na to říci? Není to podobné onomu doporučení

pro Brity? Objevují se navíc argumenty, že právě americký prezident by na téma migrační krize příliš hovořit neměl, když konflikty v některých zemích, odkud lidé prchají, zahájily americké intervence...

Obama je primárně rád, že se na řešení migrační krize nemusí podílet a nikdo na něj neukazuje vyčítavě prstem. To je ovšem chyba. Americká zahraniční politika postavená na světové vojensko-ekonomické dominanci současnosti krizi do značné míry způsobila. Nikdo si však nechce USA znepřátelit, a tak mlčíme. Netlačíme ani na to, aby se nezávisle vyšetřily zločiny, kterých se USA při svých nezodpovědných vojenských taženích dopustily. Neukazujeme na přísně střežené mexicko-americké hranice s ostatním drátem a sami se necháváme kritizovat. Přitom Evropa může být silná sama o sobě, ale chybi ten tah na bránu.

Pokud jde o migrační krizi, je hlášen mírný úbytek imigrantů balkánskou cestou, ale na druhou stranu se prý „vlna“ rozšířila do Itálie, kde prý dochází ke značnému nárůstu zločinnosti. Merkelová je navíc terčem kritiky, že se nechá Erdoganem vydírat, a Turecko naléhá, že když nebudou zrušena víza, pustí migranty volně do Evropy. Považujete dohodu EU s Tureckem za funkční? A co dělat, pokud jde o italskou cestu?

Turecko je samozřejmě značný problém. Nejdříve jsme je do EU zvali, slibovali, pak jsme couvali a teď nás mají bohužel v hrsti kvůli migrační krizi a mohou nám to vše vrátit. Dohoda s Tureckem je výsledkem smutné politické reality. Tak to dopadá, když se problém řeší, až když je oheň na střeše. Komise, Rada, ale i členské státy do značné míry zaspaly. Probudili jsme se, až když jsme viděli záběry mrtvých těl ve Středozemním moři. Tuto cestu přes zdevastovanou Libyi (viz politika USA a NATO), se nám nakonec podařilo uzavřít a od té doby musíme spoléhat na Turecko. Vsadili jsme na jednu kartu a přitom neřešíme to důležité. V první řadě však musíme zesílit diplomatické úsilí tak, aby se do Sýrie vrátil mír. Turecko si musí uvědomit, že je spojenec, pouze pokud se tak bude i chovat. Vyděrač nemůže být naším spojencem a není možné mu

ustupovat. Jak můžeme přistoupit na bezvízový styk, když Turecko nesplňuje základní podmínky? V tuto chvíli mají bezvízový styk se zeměmi, se kterými EU bezvízový styk nemá. **A co soudíte o snaze Evropské komise protlačit kvóty, ať se nám to líbí nebo ne?**

To je přesně to, o čem jsem mluvila na začátku. Politika se dlouhodobě nedá dělat tak, že vy nakazujete a ignorujete názory občanů. V otázce kvót jsou navíc ignorovány názory členů Visegrádské čtyřky. Komise stále dokola omílá kvóty, protože nemá jiný návrh řešení situace a je pod tlakem jižních členských států. Lidé jsou proti kvótám, některé země jsou proti kvótám, praxe je proti kvótám, a přesto se stále o ničem jiném nebudeme. Na půdě Evropského parlamentu musíme každý legislativní dokument detailně prostudovat, protože zmlínka o kvótách je takřka všude. Komise nám v praxi ukazuje svoji bezradnost a neschopnost a populisté mají čím dál více voličské podpory.

Na Ukrajině vznikla nová vláda, nelze ovšem asi čekat nějaké zlepšení životní úrovně a stabilizace situace. Je možné souhlasit s tím, že Ukrajině přidělíme bezvízový styk? Je vůbec reálné, aby se uvažovalo o členství Ukrajiny v NATO a Evropské unii?

Která ukrajinská vláda byla schopná něco změnit? Jak chcete změnit zemi, která má problémy s korupcí, nezávislým soudnictvím, přes kterou dochází k obchodu se zbraněmi a de facto ji stále řídí ti samí oligarchové? Ukrajina nesplňuje podmínky pro bezvízový styk a už vůbec ne pro vstup do EU. Kdyby přece jenom byla protlačena do NATO, bylo by to na úkor stability celého regionu. Ukrajina má před sebou ještě dlouhou cestu a netvrdím, že ji nechceme pomoci. Bezvízový styk však Ukrajině nepomůže vyřešit její domácí problémy.

Celý rozhovor najdete na mém webu www.konecna.cz

Lékaři bez hranic stále pod palbou

Minulý týden jsme na tzv. mini plenárním zasedání v Bruselu řešili otázku útoků na nemocnice a školy jako porušování mezinárodního humanitárního práva.

Jelikož jsem v minulém roce iniciovala jednání na téma amerického útoku na nemocnici Lékařů bez hranic v Afghánistánu, dostala jsem možnost na toto téma vystoupit. V rámci přípravy na toto vystoupení jsem se snažila zjistit, jak mezinárodní společenství pokročilo ve snaze vyšetřit zmíněný hanebný útok. Odpověď bohužel nepřekvapila – v podstatě nijak.

Pro připomenutí – 3. října 2015 v afghánském Kundúzu přišlo při americkém útoku o život 42 lidí, včetně 14 zaměstnanců Lékařů bez hranic, a další desítky lidí byly zraněny. Všechny bojující strany věděly o tom, kde se nemocnice nachází. Lékaři bez hranic ještě několik dní před incidentem hlásili svoji pozici, aby ochránili svoje pacienty. V onen osudný den informovali vojenské štáby v Kábulu a Washingtonu o tom, že jsou již půl hodiny bombardováni, a přitom byli bombardováni ještě dalších třicet minut. Všechny nemocniční budovy byly zničeny. Okolní budovy nikoliv. Útok tedy nebyl odvolán a zdá se, že byl cílený přesně na budovu nemocnice.

Lékaři bez hranic (stejně jako já ve svém projevu) začali volat po nezávislém vyšetřování. K tomu ale nedošlo. Američané rozhodli, že si celou událost vyšetří sami. Není překvapením, že výsledek vyšetřování Lékaře bez hranic příliš nenadchl. Přestože americké vyšetřování potvrdilo, že v areálu nemocnice nebyli žádní ozbrojení bojovníci a ani se z něj nestřílelo, a úder byl tedy neoprávněný a jasnou ukázkou porušení mezinárodního práva, padlo za něj jen několik administrativních trestů. Lékaři bez hranic k tomu dodávají: „Současně se ukázalo, že oběti a jejich rodiny nemají možnost podnikat právní kroky proti americké armádě, ať už v Afghánistánu nebo v USA, a nemohou žádat odškodné za ztrátu života nebo živobytí.“

Lékaři bez hranic se s takovýmto výsledkem nespokojili a rozjeli kampaň, ve které žádali, aby byl incident vyšetřen nezávislou a nestrannou Mezinárodní humanitární vyšetřovací komisí (International Humanitarian Fact Finding Commission – IHFFC). Tady je ovšem několik komplikací:

1. Zcela přesný překlad oficiálního názvu je spíše takovýto – Mezinárodní humanitární vyšetřovací komise pro zjišťování fakt. Cílem této komise tedy de facto není vyšetřovat, ale pouze získat co nejvíce informací, aniž by ukázala na někoho prstem. Logicky tedy ani nemá nástroj, pomocí kterého by viníky trestala.

2. Tato komise vznikla v roce 1991 dodatkovými protokoly Ženevské úmluvy. Existuje tedy již 25 let a kolik případů reálně řešila? Žádný. Proč?

3. Komisi mohou aktivovat pouze signatáři dodatkových protokolů Ženevské úmluvy (to jest unitární státy – např. ČR, Rusko, Rwanda), kteří se ovšem bojí, že se vytvoří nebezpečný precedens – vyšetřování mohou být jednoho dne třeba i oni. Teď ovšem přijde to zcela zásadní – vyšetřovaná strana musí souhlasit s tím, že bude vyšetřována. Aby tedy IHFFC začala „vyšetřovat“ USA, musí mít souhlas USA, a to i z toho důvodu, že USA není signatářem a tuto komisi tudíž neuznává. IHFFC tedy v tuto chvíli dělá to jediné, co může – snaží se USA přesvědčit, aby povolily „vyšetřování“, které sice neukáže prstem na viníky, ale vzhledem k tomu, že nalezená fakta by byla zveřejněna, umožnila by celému světu daný incident zanalyzovat i určit viníka.

Celý systém je tedy, zdá se, nastaven tak, aby k žádnému vyšetřování nikdy nedošlo. Po každém dalším incidentu se sice IHFFC okamžitě nabídne ku pomoci, ale reálně k ničemu nedojde. Navíc je rolí IHFFC pouze získávat fakta a spolupracovat se všemi signatářskými státy, tudíž i těmi, které mezinárodní právo porušily.

Pokračování na straně 2.

Volili jsme nové vedení KSČM - Můj projev na IX. sjezdu KSČM

Ráda bych se vyjádřila k mnoha záležitostem české politiky. Nicméně vzhledem k omezenému času se budu věnovat pouze Evropě, neboť jste mě vyslali do Evropského parlamentu a cítím odpovědnost vám říci, jak vidím Evropu. K dalším tématům se budu vyjádřím v diskusi anebo v médiích.

V roce 2004 jsme byli proti vstupu České republiky do Evropské unie. Argumenty proti vstupu do EU byly především již tehdy špatně vyjednané podmínky našeho vstupu, což se nám bohužel i 12 let po vstupu do EU neustále potvrzuje. Ať je to politika dvojích standardů, ochrana našich zemědělců a pracujících či, a to považuji zvláště v dnešní době za nejnebezpečnější, akceptace diktátu Bruselu bez respektu k našim národním zájmům, jak lze na zcela konkrétním případě dokázat ve věci zavedení kvótového systému pro jednotlivé členské státy.

Stejně jako nás Evropská unie štve, tak platí, že jsme v Evropě, nemůžeme se odstěhnout, máme intenzivní vztahy se svými sousedy i bez ohledu na naše členství v EU. Připomínám, že 80 % našeho exportu jde do zemí Evropské unie. Rozpad Evropské unie, případně naše vystoupení, by v současné situaci znamenaly obrovský ekonomický problém. Proto je lepší ovlivňovat podobu Evropské unie zevnitř naším směrem, než pomýšlet na konec EU. Nemáme bohužel sílu Velké Británie, která si takový krok může dovolit.

Co je důležité, je zamyslet se nad tím, jak vnitřní poměry v EU ovlivňovat a co je k tomu potřeba.

V rámci Evropského parlamentu máme mnoho spojenců, kteří se domnívají, že potřebujeme důkladnou reformu EU tak, aby se oprostila od silného vlivu nadnárodních korporací. Evropští občané by měli mít možnost daleko více využívat institutu evropského referenda. Národní parlamenty by měly mít moc dát tzv. červenou kartu Evropské komisi, aby navrhovaná legislativa nebyla v rozporu s národními zájmy.

Ovšem v Evropském parlamentu máme omezené možnosti ovlivňovat legislativu i chod Evropské unie. Těžiště moci leží na Evropské radě, radách ministrů.

Potřebujeme premiéra a ministry, kteří se nebojí hájit zájmy českých občanů a při vyjednávání v Bruselu nepomýšlejí jedním očkem na to, že by se mohli stát členy Evropské komise a není dobré si to s mocnými v Bruselu rozházet.

Odstrašujícím příkladem nekompetentnosti a evropského vlezdoprdelství současné vlády nám může být vyjednávání o novelizaci zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vedení ministerstva životního prostředí se podvolilo zcela protiprávnímu retroaktivnímu posouzení již vydaných rozhodnutí EIA. V důsledku toho se zdrží stavby mnoha důležitých obchvatů měst a dálnic.

Konference nebezpečné nákazy



Pod mou záštitou se 26. 5. 2016 uskutečnila v Nemocnici Na Bulovce mezinárodní konference „Vysoce nebezpečné nákazy“. Je velmi důležité, i vzhledem k aktuální migrační krizi, aby se odborníci na závažné infekční nemoci setkávali, komunikovali a vyměňovali si zkušenosti. Velmi mě těší, že Nemocnice Na Bulovce má v oblasti specializované zdravotnické péče nezastupitelné místo, které svou odborností zaštituje primářka Kliniky infekčních, parazitárních a tropických nemocí MUDr. Hana Roháčková.

TTIP občanům v Evropě nepřinese rozhodně nic dobrého! Pojďme nejdříve sladit kvalitu výrobků v Evropě tak, aby v Německu nebyly prodávány kvalitnější potraviny než v ČR. Pak se můžeme začít bavit o mezinárodní spolupráci. Musíme mít nejdříve pořádek doma, v Evropě.

Události, komentáře 25. 4. 2016
Kateřina Konečná,
poslankyně Evropského parlamentu



Zapomínání ČSSD

Ministr vnitra a druhý muž ČSSD Milan Chovanec se osopil na svého stranického kolegu z Jihočeského kraje Jiřího Zimolu za to, že si dovolil navrhnout omezení tzv. církevních restitucí. Označil to za politickou chybu. S podobnou kritikou přispěchal také premiér a předseda ČSSD Bohuslav Sobotka. Osobně tedy nevím, co je větší politickou chybou – zda snahy o omezení jednoho z největších majetkových přesunů v novodobé historii naší země, nebo úplné popření svého volebního programu. Jen pro připomenutí – před vypjatými volbami do Poslanecké sněmovny v roce 2013 se dvě nejsilnější koaliční strany ANO a ČSSD kasaly, jak s tzv. církevními restitucemi zatočí. Přineslo jim to nemálo hlasů od občanů, kteří jim důvěřovali. Vždyť se značně nadhodnoceným „vyrovnaním“ s církvemi dodnes nesouhlasí více než dvě třetiny obyvatel. Po volebním klání ovšem obě jmenované strany ustoupily v tak zásadní otázce nejmenšímu koaličnímu subjektu a na své sliby voličům rychle zapomněly.

Překvapivé pro mě bylo, že i k návrhu KSČM, který by počítal se zdaněním daru církvím, se ČSSD postavila apriorně negativně. Přitom by pomohl státní kase cca 10 mld. korun a sociální demokraté by se alespoň zčásti mohli podívat svým voličům do očí. Jiřímu Zimolovi se nevidím ani z dalšího hlediska. Hamiznost církvi a církevních společností nezná mezí, a tak v rozporu se schváleným zákonem dnes požadují i majetky, za které dostávají finanční náhrady. A dokonce od krajů a obcí, jichž se vůbec vydávání majetku podle zákona nemělo týkat. Nyní je na obecní a krajské samosprávy více než dvě stovky žalob ze strany církví. Jsem ráda, že zástupci KSČM jsou ve svých názorech na problematiku tzv. církevních restitucí od počátku konzistentní. Mám na mysli jak záměr, kdy církvím se dává něco, co jim nikdy nepatřilo, tak provedení. Ať už se jednalo o značně nadsazené výpočty finančních částek, tak jsme kritizovali i to, že tento paskvil vnese problémy do celé řady oblastí. Předkladatelé, tedy vláda pod vedením ODS a TOP 09, to nechtěli slyšet. Čas nám ovšem dal za pravdu a téměř dva tisíce žalob na stát ze strany církví jsou toho důkazem. Církevní restituce nejsou jediným plivnutím do tváře voličům ze strany ČSSD, ale i ANO, nicméně asi nejviditelnějším. Já naopak chápu snahy hejtmana Jiřího Zimoly o zmírnění tzv. církevních restitucí. Zvláště, když dopadají na kraj, za který nese odpovědnost. Sobotkovi a Chovancovi ale zřejmě leží na srdci hlavně jejich posty ve vládě místo slova, které dali svým voličům. Smutné. KSČM svůj program nezaprodala a nezaprodá, proto věřím, že v podzimních volbách dostane od voličů silný mandát, který – jak se ukázalo v roce 2012 – může být určitou pojistkou i pro levicovou politiku sociální demokracie.

Jako malej kluk, když něco zpacká, tak si najde alespoň viníka, na kterého to hodí :-).

Ministr Brabec se nebrání lhaní, ale provinile se určitě necítí. Tvrdí, že s námi čile komunikuje, ale nikdo z europoslanců o tom neví. Ministr z ANO pochválil pouze svého stranického kolegu Teličku. Hlavně, že se mají kluci rádi.



Euractiv.cz Evropský systém obchodování s povolenkami. S jakou filozofií k revizi ETS přistupujete a které body považujete za ty nejdůležitější?

Osobně jsem vždy považovala systém obchodování s emisními povolenkami za zbytečný a nefunkční nástroj.

Dávám přednost stanovování reálných emisních stropů, jejich důslednému vymáhání ve všech členských státech a kontrole. V současnosti se již nacházíme ve 4. reformě systému. Je třeba si na rovinu říci, že žádná z předchozích verzí, nikdy reálně nefungovala.

Otázkou tedy zůstává, jestli se něco zásadního tímto dokumentem změní nebo jestli není současný koncept již od počátku vadný a neopravitelný. Nicméně samotný systém obchodování existuje léta a nic nenavědčuje tomu, že by se od něj chtěla EU v nejbližší době odchýlit.

Proto jako stínová zpravodajka k němu přistupuji s otevřenou hlavou a budu se snažit ze všech sil, abych v průběhu vyjednávání prosadila alespoň jeho racionalizaci.

Lékaři bez hranic stále pod palbou

Pokračování ze strany 1.

Rada bezpečnosti OSN hlasovala o rezoluci, která má zabránit útokům na nemocnice, pacienty a civilisty ve válečných zónách. To je zapotřebí vzhledem k tomu, že: „mezi lety 2012 a 2014 evidoval Mezinárodní výbor Červeného kříže v pouhých jedenácti zemích téměř 2 400 útoků na zdravotníky, pacienty, zdravotnická zařízení a přepravní prostředky. Většina těchto útoků byla mířena proti místním zdravotnickým zařízením a personálu.“ Požadavek, aby vždy, když dojde k útokům na zdravotnická zařízení a personál, bylo okamžitě zahájeno plné, nezávislé a nestranné vyšetřování vedoucí k objasnění všech faktů, bude sice pravděpodobně vzat do úvahy, ale nic se nezmění na tom, že z toho nebude vyplývat žádný postih.

To považuji za zcela nedostatečné. Jedinou odpovědí na masakrování lékařů a pacientů nemůže být svolání komise, která má pouze za úkol zjišťovat informace. Pokud nebudeme útoky skutečně vyšetřovat a jasně ukazovat na viníky, budou nemocnice ničeny i nadále. Např. nemocnice Lékařů bez hranic byly po Afghánistánu napadeny i v Jemenu a dvakrát v Sýrii. Je třeba zaručit, že potom, co pozůstalým vyslovíme svou nejhlubší soustrast, budeme, jakožto mezinárodní společenství, trvat na důsledném a zcela nezávislém vyšetřování. To by mělo rozklíčovat, co se přesně stalo, a ukázat na skutečné viníky a nikoliv obětní beránky. Jedině tak dáme jasně najevo, že mezinárodní právo platí pro všechny stejně. Není možné měřit dvojím metrem a zvláště, když jde o tak barbarské činy odporující humanitárnímu právu. Pokud přijmeme, že pacienti a lékaři budou umírat násilnou smrtí, přestože jsou mezinárodním právem chráněni, a nikdo za to nepřevzme odpovědnost a nikdo za to nebude potrestán, pak tím pošlapáváme samotné základy mírového soužití ve světě.

Do EP jsem pozvala sbor Ondrášek



Návštěva Chrudimi

Byl to pro mne skvěle strávený den, kdy jsem poznala řadu lidí, které baví jejich práce a dávají do ní vše. Dopoledne jsem navštívila Střední školu zemědělskou. Velmi mě překvapili studenti VOŠ svým rozhledem a informovaností. Poté jsem se setkala se starostou města Chrudim, panem Petrem Řezníčkem, kterého, stejně jako všechny z nás, trápí současný problém s posudky EIA. Jeho zejména kvůli obchvatu města. Na závěr jsem navštívila úžasně muzeum loutek – Muzeum loutkářských kultur v Chrudimi. Po celý den mi dělal průvodce městem předseda OV KSČM Chrudim Ivan Bělohávek. Děkuji!



Výzva k rezignaci Junckera



Takto hlasovali čeští europoslanci o návrhu vyzývající předsedu Komise Jeana-Clauda Junckera k rezignaci. Evropská unie se musí změnit a evropští představitelé musí převzít zodpovědnost za současný stav věcí.

Pravda je někdy prostá, ale všichni víme, že cesta bude mimořádně složitá. Teď nastala chvíle, kdy všichni hovoříme stejným hlasem. Mluvíme o změně a nutnosti návratu k zájmům občanů. Mluvíme o tom, kterak musíme začít naslouchat jejich potřebám a přáním, protože už mají dost prázdných prohlášení a planých řečí. Předseda Komise však mluví o jiných problémech. Prý ho mrzí, že je vnímán jako robot a technokrat. Navíc nás informoval, že je smutný z odchodu Velké Británie z EU a že je to pro něj emocionální chvíle.

Nigela Farage se sice zeptal, proč na plenární zasedání vlastně přišel, ale po zbytek dopoledne musel sledovat jeho vítězný škleb. Chci vědět pouze jedno – uvědomil si předseda Komise, že je to právě i jeho vinou, že pravcovi populisté slaví a plánují další referenda? Domnívám se, že ne a že to je právě ten problém. Nikdo nechce převzít zodpovědnost. EU nemá silnou osobnost. Tváří v tvář šoku se EU ocitá bez lídra, který by byl schopný řešit její problémy. Juncker musí uvolnit svoje místo.

Jméno europoslance	Frakce	Strana v ČR	Hlasování
Charanzová Dita	ALDE	ANO	-
Dlabajová Martina	ALDE	ANO	-
Ježek Petr	ALDE	ANO	-
Keller Jan	S&D	ČSSD	-
Kohlíček Jaromír	GUE/NGL	KSČM	+
Konečná Kateřina	GUE/NGL	KSČM	+
Mach Petr	EFDD	Strana svobodných občanů	+
Maštálka Jiří	GUE/NGL	KSČM	+
Niedermayer Luděk	PPE	TOP 09 a Starostové	-
Poc Pavel	S&D	ČSSD	-
Polčák Stanislav	PPE	Starostové a nezávislí	-
Pospíšil Jiří	PPE	TOP 09 a Starostové	0
Sehnalová Olga	S&D	ČSSD	-
Šojdrová Michaela	PPE	KDU-ČSL	-
Štětina Jaromír	PPE	TOP 09 a Starostové	-
Svoboda Pavel	PPE	KDU-ČSL	-
Telička Pavel	ALDE	ANO	-
Tošenovský Evžen	ECR	ODS	+
Zahradil Jan	ECR	ODS	+
Zdechovský Tomáš	PPE	KDU-ČSL	-

Realizace nové politiky pro spotřebitele energie - Boj s energetickou chudobou jako součást energetické unie

Určitě se shodneme na tom, že je nezbytné, aby v rámci energetické unie bylo zakročeno proti problému energetické chudoby, která sužuje stále více obyvatel i v rámci Evropy.

V důsledku energetické chudoby v případě elektriny vznikají neplatiči. Zatímco v případě tepelné energie lidé topí levnými a neekologickými palivy, která škodí jak jim, tak životnímu prostředí. V této souvislosti však je nutné s problémem energetické chudoby také schválit již konečně společnou definici energetické chudoby.

V současnosti totiž v rámci členských zemí platí rozdílné hranice pro určení situace, kdy je možné o energetické chudobě hovořit. Společná definice nám tedy umožní, aby význam tohoto pojmu v jednotlivých zemích byl sjednocen a byly tak nastaveny přesné parametry, podle nichž bude možné výskyt energetické chudoby měřit.

Cílem energetické unie by tedy mělo být především řešení tohoto zásadního celoevropského jevu tak, aby zároveň došlo k vytvoření bezpečného a skutečně funkčního energetického trhu.

Děkuji paní zpravodajce, pevně věřím, že tyto věci nezůstanou pouze na papíře.

Parlamentnilisty.cz Výprask od europoslankyně Konečné: Evropská komise selhala. Není možné, aby za současnou situaci v EU nenesl nikdo odpovědnost! Juncker musí uvolnit místo, jinak...

ROZHOVOR „Není možné, aby za současnou situaci nenesl v EU nikdo zodpovědnost. Komise selhala a odmítá si to přiznat. Za těchto okolností není možné přistoupit k reformě EU,“ říká v rozhovoru ParlamentníchListů.cz europoslankyně Kateřina Konečná (KSČM) na vrub toho, co se momentálně děje uvnitř Unie. Podle ní nepochybně Jean-Claude Juncker musí uvolnit svoje místo, jinak budeme svědkem dezintegrace EU. Není to však pouze o tomto jednom muži...

Jaký je váš osobní názor na Brexit? Když se v pátek ráno postupně vyjevoval konečný výsledek hlasování, čekala jste, že by to vůbec mohlo takhle dopadnout?

Přiznám se, že tento výsledek jsem nečekala. Obávala jsem se, že přesvědčivě nezvítězí ani jedna strana, ale zejména po smrti Jo Coxové jsem se domnívala, že Britové v EU zůstanou. Osobně si myslím, že kampaň byla vedena příliš emocionálně a fakty se nikdo moc nezabýval. Sám Nigela Farage přiznal, že jeden z hlavních sloganů jeho kampaně byl mírně řečeno zavádějící a další lidé z jeho týmu projevil překvapení nad tím, že lidé jejich propagandě uvěřili. Takovému manipulaci a projevu násilí jsem u jedné z nejstarších demokracií nečekala. Zklamal mě citát pana premiéra Sobotky, který řekl, že úroveň veřejné debaty o Brexitu odrážela závažnost otázky. Nevím, jestli bych to takto formulovala, když docházelo k tak závažným lžím a rasistickým výrokům proti lidem ze střední a východní Evropy.

Britové až po skončení hlasování na Googlu zjišťovali, co odchod vlastně znamená, a mnozí se přiznali, že volili pro odchod, protože se domnívali, že výsledek bude opačný, anebo si přý mysleli, že jejich hlas nebude platit.

Na druhé straně se ale volá po odchodu šéfa EK Jean-Claude Junckera. Podle českého ministra zahraničí Lubomíra Zorálka by nyní Juncker měl odstoupit a sama EU by se měla tázat na to, kde tkví příčiny odchodu Británie z EU a zda EU za to nenese svou odpovědnost a nedělá něco špatně. Souhlasíte s ním? Jen připomínám, že fungování celé Evropské unie a Evropské komise sepsul také český premiér Bohuslav Sobotka, který řekl, že je potřeba toto změnit. O čem to svědčí?

Pan ministr to řekl zcela přesně. Není možné, aby za současnou situaci nenesl v EU nikdo zodpovědnost. Komise selhala a odmítá si to přiznat. Za těchto okolností není možné přistoupit k reformě EU. Svědčí to o tom, že EK je zcela odtržená od reality. Namísto období klidu produkuje další a další kontroverzní návrhy. Komisi, zdá se, chybí naprosto elementární logika a politický cit. Je čas na změnu, jinak budou Velkou Británie následovat další země. EU v tuto chvíli nemá silnou osobnost. Tváří v tvář šoku z Brexitu se EU ocitá bez lídra, který by byl schopný řešit její problémy. Juncker musí uvolnit svoje místo, jinak budeme svědkem dezintegrace EU. Není to však pouze o jednom člověku. Odpovědná by měla být i celá Evropská komise, která teď dělá mrtvého brouka a ani nemá politickou

odvahu nechat si od Evropského parlamentu potvrdit mandát. Považuji to za projev politické zbabělosti. Přitom by Komise, která, ač je odchodem Velké Británie do značné míry vina a bude vyjednávat podmínky “rozvodu”, jistě uvítala nový a silný mandát pro tuto vyjednávání. Já osobně jsem pro tuto komisi nehlasovala, ale jsem si jistá, že kolegové z ČSSD, KDU-ČSL, TOP 09 a ANO by uvítali možnost se k její práci veřejně přihlásit v novém hlasování o důvěře.

Exprezident Klaus také popřel ekonomické důsledky odchodu Velké Británie z EU. Podle něj naopak Británii pomůže, když teď nebude sešněrovávána Bruselům a volný obchod v Evropě dál může fungovat, jako nadále, budou-li ale jednání s Británií o rozchodu konstruktivní a přátelská. Co se podle vás nyní z toho spíše bude dít?

Václav Klaus může popírat, že se londýnská burza propadla nejvíc v historii, libra ztratila stejně tolik, jako kolik Británie zaplatila za posledních 24 let do rozpočtu EU a vůči dolaru spadla nejnižší za posledních více než třicet let, ale to všechno se stalo jen pár hodin po vyhlášení výsledků.

Měly by se podle vás otevřít některé smlouvy o fungování EU? Třeba Lisabonská smlouva?

To je debata, která nás v současnosti čeká. Evropská unie se musí změnit a evropští představitelé musí převzít zodpovědnost za současný stav věcí. Pravda je někdy prostá, ale všichni víme, že cesta bude mimořádně

složitá. Teď nastala chvíle, kdy všichni hovoříme stejným hlasem. Mluvíme o změně a nutnosti návratu k zájmům občanů. Mluvíme o tom, kterak musíme začít naslouchat jejich potřebám a přáním, protože už mají dost prázdných prohlášení a planých řečí. Záleží jenom na tom, kdo své slovo dodrží a kdo nakonec vlastně preferuje současný status quo. Až k revizi smluv dojde, očekávám, že Evropský parlament, jakožto jediný přímo volený orgán EU, dostane zákonodárnou iniciativu a bude moci více zasahovat do činnosti komise, která se již skutečně vymkla kontrole. Budu požadovat, aby česká vláda šla do těchto jednání s jasnými vizemi, kterak chce zajistit silnější pozici v rámci evropských struktur. Prosazovat by se měla také úplná transparentnost rozhodovacího procesu, institucionální reforma, posílení evropských občanských iniciativ a obecně práv občanů a jejich možnosti se k činnosti EU závazně vyjadřovat, povinný registr lobbistů, který obsahuje jména klientů, jejich odměňování a záznam schůzek s úředníky či volenými zástupci. Já se těchto změn nebojím a ti, kdo skutečně hájí zájmy Evropanů, by se jich neměli bát rovněž. EU musí být pro občany čitelnější, jinak se bude pocít frustrace zvěšovat.

Jak hodnotíte v celé záležitosti roli odstoupujícího britského premiéra Davida Camerona? Byl podle vás dobrým, či špatným ministerským předsedou Spojeného království VB?

Souhlasím s mnoha britskými komentátory, kteří se domnívají,

že David Cameron byl nejhorším britským premiérem za posledních sto let. Byl to nezodpovědný politický hazardér, kterému ležela na srdci primárně jeho strana a nikoliv jednotka jeho země. Smyslem referenda bylo zastavit UKIP, sjednotit Konzervativní stranu a nastavit nové podmínky soužití v EU. Nic z toho se nepovedlo a jako „bonus“ uvažují Skoti ještě o druhém referendu o nezávislosti, můžeme očekávat rozpoutání dalších vášní v Severním Irsku a v Anglii dochází k rasistickým útokům proti polskému obyvatelstvu. Cameron hrál nebezpečnou hru a prohrál na celé čáře. Nyní odejde do politického důchodu a nechá Británii a EU v krizi, do které ji významně pomohl.

Jak vidíte případný odchod Česka z EU, takzvaný czexit?

Stačí se zeptat vládní koalice a podívat se do českého parlamentu. EU takřka bez výhrad podporuje ANO, ČSSD, KDU-ČSL a TOP 09. Více k šancím na czexitu není třeba dodat. Pouze bych podotkla, že KSČM již několik desetiletí prosazuje zákon o obecném referendu a naše návrhy nikdy nebyly přijaty. Je třeba toto téma řešit i s dalšími stranami v českém parlamentu. My jsme se referend nikdy nebáli a nebojme se jich ani teď.

Celý rozhovor najdete na mém webu

www.konecna.cz

Nepřiměřené a drahé. Volkswagen finančně neodškodní evropské zákazníky

Dodnes jsme si mohli myslet, že je hlavně rozdíl mezi zákazníky z východu či západu a dnes víme, že jsme i na špatné straně Atlantiku. Německá automobilka si více váží Američanů než Evropanů. Generální ředitel by si měl uvědomit, že evropský trh a spokojenost evropských zákazníků by měly hrát první a nikoliv druhé housle.

Nové publikace o TTIP a TISA

25. června jsem na jednání ÚV KSČM představila dvě publikace, které jsme spolu s kolegy z GUE/NGL připravili na aktuální témata TTIP a TISA. Doufám, že se prostřednictvím členů ÚV dostanou i k vám :).



Nezávislost, drony a USA

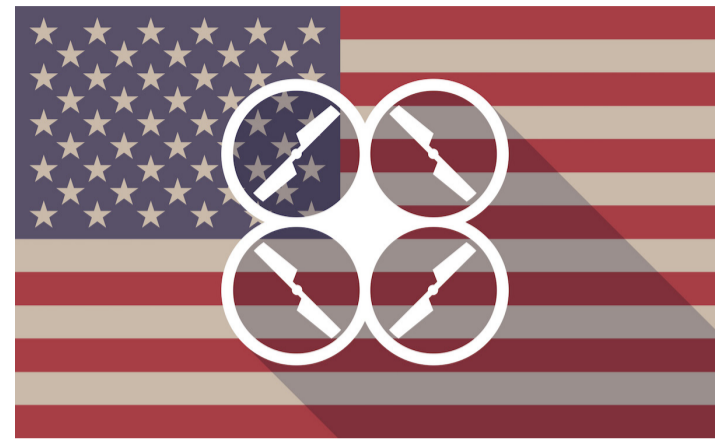
4. července, tedy v den, kdy Američané slaví svůj Den nezávislosti, jsem se dočetla, že Američané chtějí po České republice souhlas s přelety obřích špiónážních dronů. České úřady to zaměštnává již několik měsíců, ale žádný zástupce České republiky nepovažoval za nutné tuto informaci veřejnosti sdělit, a tak se k ní všichni dostáváme až teď. Přitom je s tím spojeno několik zásadních problémů, které by rozhodně neměly zapadnout, pokud i my chceme být nezávislou zemí. Prvním problémem je sledování. Mluvčí ministerstva dopravy říká, že se Česká republika snaží tyto přelety umožnit, avšak zdá se, že českou stranu příliš nezajímá, že drony Global Hawk, o kterých se jedná, mají i k dispozici špičkovou špiónážní techniku a ta může dělat detailní snímky, sledovat telefonické hovory a tok dat na zemi. Němci s těmito přelety sice souhlasili, ale jen pod podmínkou, že letoun bude mít vypnuté všechny radary a senzory, aby nemohl být používán nad Německem ke špiónáži. Informace o tom, že by podobné starosti měli i Češi, jsem neobjevila. Čeští zástupci asi hlavně chtějí udělat americké straně zase jednou radost a otázka bezpečnosti jejich vlastních občanů musí jít stranou.

Dalším problémem je eskalace napětí mezi potencionálními partnery. Hrozně ráda bych nyní napsala, že zmiňované drony by litaly do oblastí, ve kterých bojuje Islámský stát, který zabíjí nevinné lidi po

celém světě, ale pravda je jinde. Jelikož největší bezpečností hrozbu současného světa představuje konflikt v Sýrii a aktivity ISIS, budou drony létat k ruské hranici. Souvisí to s plánem Pentagonu nasadit příští rok na východní hranici NATO sousedící s ruským prostorem (v Pobaltí, Polsku, Rumunsku a Bulharsku) až 4 500 vojáků. USA a jejich hračka, honosně nazvaná NATO, tak radši vytvářejí napětí s Ruskou federací, než aby s ní jednaly o nastolení míru v Sýrii a o poražení Islámského státu. Na tuto problematiku se rovněž můžeme podívat optikou naší národní nezávislosti. Česká republika se samozřejmě může svobodně rozhodnout, komu povolí přelet nad svým územím. Může to dovést i státu, který proslul jako špatný světový policajt, zemi nelegálně mučící podezřelé na evropském území a vystavující sledování vlastní spojence a jejich občany. Ale otázka je, měla by to takovému státu Česká republika skutečně dovolit? Můžeme ho po tom všem ještě považovat za relevantního spojence, když nemá úctu k našim pravidlům a k našemu právu? Už opravdu nevím, kam až jsme schopni zajít, abychom umožnili USA, které již zcela destabilizovaly Blízký východ, vést virtuální konflikty ve snaze navrátit atmosféru studené války. Pravda, radši vše povolme, jak je americká ctná libost a hlavně neřešme konflikt v Sýrii, který se podílí i na destabilizaci Evropy. Nevím, kdo se skutečně domnívá, že tohle povede k většímu nastolení míru

ve světě, ale já se obávám vytváření další atmosféry nepřátelství v době, kdy jsme až po krk v problémech, které přitom nestiháme řešit.

Takto se nebuduje mírový svět.
Takto se připravuje válka.



Bojují za zájmy občanů ČR, bohužel premiér NE!

Kabinet našeho premiéra je prostoupen kouzly. Nic jiného nemůže člověka napadnout, když dostane odpověď datovanou šest dní předtím, než dorazil dopis, v němž byly otázky. Přesně to se stalo s mým dotazem na premiéra Sobotku ohledně české pozice k vyjednávání smlouvy o Transatlantickém obchodním a investičním partnerství. Toto „kouzlo“ jistě vzniklo nějakým nedopatřením, ale i zbytek odpovědi neztrácí magický nádech. Například se dozvíme, že podle průzkumů CVVM nejvíce o informace k TTIP zájem celých 77 % obyvatelstva.

To by mohla být ukáзка selhání deklarované snahy vysvětlit občanům, proč je ona smlouva tak důležitá. Jenže to číslo je vymyšlené. Společnost CVVM provedla na téma TTIP dosud čtyři šetření, poslední zveřejnila počátkem července. Ani v jednom není podíl lidí, kteří „se rozhodně nezajímají“, roven 77 %. Pouze v úplně prvním průzkumu analyzující údaje z června 2015 se při sečtení „spíše se nezajímá“ a „rozhodně se nezajímá“ dostaneme k číslu 77 %. V ostatních průzkumech podily kolísají. Žonglování se statistickými čísly by tedy kancelář premiéra zvládala. Na druhou stranu mnohem důležitější byla moje otázka, jak bude zajištěna vyváženost informování. Ze setkání organizovaných ministerstvem průmyslu a obchodu (MPO) vždy jasně vyplývá, že nic lepšího než TTIP si přát nemůžeme. Kritikům smlouvy tak nezbývá, než bez pomoci aparátu ministerstva a samosprávy pořádat semináře vlastní. Když byl náměstek řídicí sekci Evropské unie a zahraničního obchodu Vladimír Bártl konfrontován na semináři v Poslanecké sněmovně s protiargumenty, nepodařilo se mu z řad veřejnosti přesvědčit nikoho z přítomných. Postoj MPO je tak docela pochopitelný, protože prohrávat v debatách se nikomu nechce.

Je to smutná zpráva a poukazuje to na předem souhlasné stanovisko s TTIP. Hlasy kritiků klidně ať zaznějí, ale my si to stejně rozhodneme podle svého. Premiéra rovněž nezneklidňují informace z uniklých konsolidovaných textů, které potvrzují exkluzivní přístup nadnárodních korporací na jednání a formulování požadavků.

„Vše se bude schvalovat v celku, zatím není schváleno nic,“ píše premiér.

Jenže právě teď je čas jednotlivé kroky hodnotit a upozorňovat na rizika. Kompletní smlouva může mít 1200 – 2500 stran a takové množství hutného právního textu bude z demokratické diskuse úplně vyloučeno.

Na závěr snad jen to, že samotný mandát pro vyjednávání, kterým se premiér zaštiťuje, v sobě obsahuje problémy, na které se snažím poukazovat, jako jsou arbitráže, vzájemné uznávání i netechnických standardů a nevratnost celého procesu.

Můj dopis a odpověď premiéra najdete na mých webových stránkách www.konecna.cz v sekci „Galerie,“.

Evropská komise je neshopná od svého začátku a Evropu spíše rozvrací!

Usnesení Evropského parlamentu o strategických prioritách pro pracovní program komise na rok 2017 jsem podpořit nemohla, jelikož Komisi v tomto složení naprosto nedůvěřuji a z mnoha důvodů žádám její rezignaci:

1. Za zády občanů vyjednává obchodní dohody, které ohrožují značné množství výdobytků evropské integrace, a to zejména u oblastí životního prostředí, ochrany spotřebitele a sociálních práv.
2. Přes nesouhlas zemí V4 neustále propaguje kvóty na přerozdělování uprchlíků.
3. Odmítá přijmout odpovědnost za britské referendum o vystoupení z EU.
4. Zcela ztratila soudnost a politický cit. V době po britském referendu namísto uklidňování situace představila několik dalších kontroverzních návrhů.
5. Ignoruje výsledky evropských občanských iniciativ.
6. Navrhuje u posuzování endokrinních disruptorů vzdát se principu předběžné opatrnosti.
7. Ignoruje stanoviska členských států a odborné veřejnosti u problematiky glyfosátů.
8. Odmítá zveřejňovat některé své studie s tím, že na to teď není čas, protože je uprchlická krize. Je přitom zřejmé, že je nechce zveřejňovat kvůli jejich závěrům.
9. Přes nesouhlas parlamentu připravuje bezvízový styk s Tureckem.
10. Nevěřím, že chce bojovat proti daňovým rájům, když její předseda Juncker za svého působení v Lucembursku z této země pro některé vybrané nadnárodní firmy daňový ráj udělal.



Návštěva ve Štrasburku

Ve Štrasburku jsem se setkala s krajskými zastupiteli z Jihomoravského a Olomouckého kraje a představitelkami z Levicového klubu žen. Mockerát děkuji za příjemnou návštěvu a vzpruhu, kterou budu v následujících dnech potřebovat



BLESK: „Je Merkelová ta správná osoba na správném místě?“

„Já uznávám v politice spíše to, že politici jsou lidé, i oni se mohou mýlit. Má to bohužel pro jejich národy většinou docela vážné následky, z druhé strany je vždy lepší si říci, že něco se nepovedlo a něco by se mělo udělat jinak, než dál hrát to, že je vlastně všechno v pohodě. Domnívám se, že už i samotní Němci cítí, že to tak úplně v pohodě není.“

SLEDUJTE MNE NA SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH

www.konecna.cz

facebook: [Kateřina Konečná](https://www.facebook.com/katerina.konecna)

twitter: [konecna_k](https://twitter.com/konecna_k)

instagram: [katerina_konecna](https://www.instagram.com/katerina_konecna)