

VÝVOJ PLATŮ VE
ZDRAVOTNICTVÍ
VÍCE NA STRANĚ 2

OBČANÉ NA PRVNÍM MÍSTĚ
VÍCE NA STRANĚ 3

ANI POMNÍČEK BEZ
KYTIČKY...
VÍCE NA STRANĚ 4-5

BUDOUCNOST EVROPSKÉ
LEVICE
VÍCE NA STRANĚ 6



Odstranění Koněva je projev naší suverenity? Spíš ubohost a pražáčkovství. Dvojí metr! Co Churchill?

ROZHOVOR Parlamentnílisty.cz,,

Myslím, že každý, kdo má všech pět pohromadě, dokáže rozeznat rozdíl mezi chováním prezidenta Zemana a šaška z Řeporyjí," říká europoslankyně Kateřina Konečná. Podle ní je nutné učit a přistupovat k dějinám v souvislostech a vytrhávání faktů z kontextu považuje za zkreslování. Chování pražských politiků považuje za projev ubohosti a pražáčkovství a se suverenitou to nemá pryč nic společného.

Předseda KSČM Vojtěch Filip prohlásil, že trojice Pavel Novotný (ODS), Ondřej Kolář (TOP 09) a Zdeněk Hřib (Piráti) podporuje fašismus a neonacismus. Výrok odsoudila Liga proti antisemitismu a žádá jeho rezignaci na funkci místopředsedy Poslanecké sněmovny. Byl jeho výrok podle vás přehnaný?

Prvně bych chtěla říct, že jsem doposud neměla ani potuchy o tom, že existuje nějaká Liga proti antisemitismu. Tak jsem hledala, co jsou zač, a překvapilo mě, že vůči slovům Vojtěcha Filipa se vymezují, ale myslím, že by se spíš měli vymezovat vůči hulvátovi z Řeporyjí. Ale co čekat od spolku, jehož zakladatelka Věra Tydlitátová mluví o českém národu jako o nekulturním a stojícím na konci svých dějin. Co se týče samotného výroku, tak si myslím, že Vojtěch Filip jej několikrát komentoval a dostatečně se k němu vyjádřil. Nic víc netřeba dodávat.

Nakolik si na podobně výbušná prohlášení budeme muset v české politice zvykat? I starosta pražských Řeporyjí Pavel Novotný používá vulgarismy a dost rázný politický styl. Navíc tvrdí, že chce kandidovat do Sněmovny. Vulgarismům se nevyhýbá

ani český prezident Miloš Zeman.

Myslím, že každý, kdo má všech pět pohromadě, dokáže rozeznat rozdíl mezi chováním prezidenta Zemana a šaška z Řeporyjí. Problém je v tom, že ti, kteří se pohoršovali nad některými slovy či gesty prezidenta, jim dnes denně tleskají u Novotného. Ale pražská kavárna dlouhodobě používá dvojí metr, takže mě to ani tak moc nepřekvapuje.

V souvislosti s děním kolem česko-ruských vztahů po krocích zmíněných politiků jste se vyjádřila, že dochází k překrucování historie. Jak tomu zabránit? Jak najít zlatou střední cestu mezi adorováním Ruska a mezi ráznými protiruskými postoji?

Učit a přistupovat k dějinám v souvislostech. Dnes je právě vytrhávání faktů z kontextu tím nejhorším zkreslováním. U SSSR posloucháme, že měl smlouvu s Německem, ale média ani novodobí vykladači dějin už nepřipomenou, že smlouvu s Hitlerem měly Polsko, Velká Británie, Francie, Lotyšsko a další. Ale hlavně – teď se těžko hledá střední cesta – když se do čela ohýbání dějin postavila i Evropská unie svým usnesením, pro nějž hlasovali všichni čeští europoslanci s výjimkou mě.

Odstranění sochy Koněva považují mnozí politici za projev chování suverénního demokratického státu a vnitřní záležitost České republiky. Jiní zase jako provokaci. Jak to vidíte vy?

Já to hlavně považuju za projev ubohosti a pražáčkovství. A zase jsme u dvojího metru – kdybychom totiž měli postupovat stejně a zkoumat minulost třeba Winsto-

na Churchilla, tak by nestačily plechovky barvy ze všech pražských drogerií, aby ilustrovaly, kolik měl na ruku krve. To, že obhajoval koncentrační tábory v Jižní Africe, měl mnohá rasistická prohlášení, potlačil povstání v mnoha státech nebo že jeho vinou v Bengálsku zahynulo více než čtyři miliony lidí se dnes nikde moc nepřipomíná. Má prostě obraz ctihodného pána s dýmkuou a skleničkou v ruce. Vždy jsem byla a jsem zastánkyní toho, abychom se v České republice rozhodovali podle našich zájmů a zájmů občanů, ale odstraňování soch do toho podle mě nezapadá. To nemá se suverenitou nic společného.

Čínské velvyslanectví zaslalo podle Deníku N českému ministerstvu vnitra a KSČM ochranné pomůcky. Pro KSČM to mělo být 10 tisíc roušek a 400 ochranných brýlí. Je to tak?

Ano.

Jak se ke KSČM dostaly?

Řekla bych, že pro ně někdo na velvyslanectví přijel a odvezl je – ostatně nijak se tím netajíme. Tuto informaci najdete i na Facebooku KSČM. Moc nerozumím tomu, proč se to vlastně řeší. Celá řada politiků a členů KSČM i v regionech pomáhala Číně v době, kdy tuto pomoc potřebovala, teď nám to Čína oplatila. Nevidím na tom nic špatného. Stejně bych neviděla nic špatného na tom, kdyby Vatikán dodal roušky KDU-ČSL nebo Izrael TOP 09. Podle mých informací to ale ani jeden stát neudělal. Mimochodem tyto roušky z Číny jsou distribuovány do nemocnic spolu s téměř půl milionem korun, které členové KSČM vybrali.

Deník N v této souvislosti tvrdí, že KSČM má k Číně dlouhodobě blízký vztah, a proto pomůcky získala. Má? Případně jak takový vztah vypadá?

Škoda, že nezkoumá Deník N vztahy některých politiků na Spojené státy nebo Izrael a další. Ale to se jim asi nehodí do krámu. A jak náš vztah vypadá? Korektně. Nepoučujeme 1,5miliardovou zemi o tom, jak má na svém území vládnout a co má dělat a jak. Stejně tak, jako s Komunistickou stranou Číny, máme ale přátelské vztahy s mnoha desítkami komunistických stran po celém světě. Doporučuju, aby Deník N prozkoumal všechny. Aspoň by měl o čem psát.

Celý rozhovor pro Parlamentnílisty.cz
naleznete na mém webu

www.konecna.cz

OHÝBÁNÍ DĚJIN!

Parlamentní listy 12.5.2020

O přepisování dějin druhé světové války je snaha už delší dobu. Po roce 1989 se ovšem otevřela cesta k masivnímu překrucování skutečností. A do čela snah o sejmutí viny z rozpoutání nejhorší války v dějinách lidstva z Německa se nyní postavil Evropský parlament. V loňském roce prošla totiž rezoluce o významu společné paměti pro budoucnost Evropy. Stydím se za všechny slušné občany, že 20 z 21 českých europoslanců pro toto zvedlo ruku. Připomenu, že jsem byla tou jedinou, která se proti tomu spolu s KSČM postavila. Politici ANO, ODS, Pirátů, KDU-ČSL, STAN, TOP 09 a bohužel i SPD Tomia Okamury hlasovali jako jeden celek. Mimochodem, toto usnesení mluví i o odstraňování soch a pomníků z veřejného prostoru, takže s tím souvisí mj. i odstranění sochy maršála Koněva. Pro ty, kdo se takto hanebně zachovali a zvedli ruku pro tento dokument, nemám špetku pochopení.

SOUČASNÁ ODS

Parlamentní listy 12.5.2020

ODS byla vždy partičkou svérázných hochů, neomalenců a kmotrů. Fiala nastoupil, aby skomírající ODS od této pověsti odstříhl. Určitou dobu akademické tituly a distingovaný projev zabíraly. Nyní se ale ukazuje, že se toho v ODS za ta léta tolik nezměnilo. Ostatně tvrdit něco o slušnosti a pak se fotit s hulvátém Novotným, je ukázka toho, nakolik „slušnost“ své strany Fiala myslí vážně. Ke člověku, jenž je schopen vyřknout větu „Es kommt der Tag“, kterou používali sudetští Němci proti českému obyvatelstvu, a jeho dalším hloupým výlevům nekladu pozornost.

KLIKA ŽALOBNÍČKŮ V BRUSELU

V Bruselu nám vznikla klika žalobníčků pod vedením pirátských europoslanců (ale rádi se připojí i další - třeba Šojdrová z KDU-ČSL). Když se jim něco nelíbí v ČR, tak hrrr do Bruselu, aby si to u nás rychle srovnal. Teď si třeba Marcel Kolaja stěžuje na volbu nových radních ČT. Zajímavé, že už jim vadí i demokratická volba demokraticky zvolených zástupců. A ještě zajímavější, že dosud si nestěžovali. Třeba takový hulvát radní Šarapatka by si pozornost velmi zasloužil.



Patříme ke špičce

Pracovní a rozhodně ne poslední jednání na půdě Fakulty dopravní ČVUT v Praze. Ústav letecké dopravy fakulty dopravní je v oblasti vývoje v tomto odvětví relativně mladý, funguje sedm let, ale už ukázal Evropě, že patří ke špičce. Jako členka Výboru pro dopravu Evropského parlamentu budu bojovat za jejich úspěch v Evropě.



MINISTŘI VOJTĚCH A SCHILLEROVÁ - KONEJTE OKAMŽITĚ

Kdo v tuto chvíli v době pandemie nechápe, jaký podstatný význam sestřičky/zdravotní bratři mají, tomu asi není pomoci kromě té, kterou mu v těžké chvíli poskytnou a poté pochopí. Ano, teď chválí zdravotnický personál každý, ale v loňském roce kdy krizový štáb zdravotnických odborů varoval, že letos bude chybět v sektoru 26 miliard korun, tak poslouchal málokdo. Nedostatek lékařů a zdravotních sester, malé platy,

přesčasy a dluhy u dodavatelů – to jsou nejpálčivější problémy českého zdravotnictví a žádný potlesk a poplácávání po zádech to nezmění. Požaduji důstojnou mzdu pro všechny zdravotnický personál a odmítám jakékoliv zdržování. Zdravotnický personál padal v době krize únavou doslova na hubu a na nic se nevymlouval. Ministři Vojtěchu a Schillerová- konejte okamžitě.

Občané na prvním místě

Stále dokola posloucháme, že nejsou peníze. Aktuální krize tyto výmluvy ještě umocnila. Dle sdělení vládních představitelů z ANO a ČSSD si budeme všichni muset utahovat opasky. Žádný růst důchodů nad rámec běžné valorizace, žádné zásadní přidávání zaměstnancům v sociálních službách nebo zdravotnictví. Jen jednoho resortu se, jak se ukazuje, škrtání příliš netýká. Ministerstvo obrany se naopak může těšit na nárůst svého rozpočtu v příštím roce o téměř 20 %, což je nárůst skoro o 12 miliard korun. Jen pro ilustraci, letos bude ministerstvo kupovat obr-

něná vozidla za neuvěřitelných 52 miliard korun, zbraně za tři a vesty za 1,7 miliardy korun. Abychom vyhověli NATU, utratíme také více než dalších 15 miliard za různou další techniku. Ano, to všechno zaplatí lidé ze svých kapes, aby se vyhovělo útočnému paktu NATO, kam Českou republiku politici přes odpor občanů v 90 letech zavekli a který se nebyl schopen v posledních letech vyrovnat ani s migrační krizí a sloužil spíše jako prodloužená ruka USA. **Za těchto 75 miliard bychom mohli třeba přidat ročně důchodcům 25 tisíc k důchodu nebo více než zdvojnás-**

bit měsíční rodičovský příspěvek, takže by rodiče mohli pobírat až 20 tis. korun měsíčně na dítě. Nevím, jak vy, ale pro mě teda bude vždy na prvním místě český občan – dělník, prodavačka, zdravotní sestřička, sociální pracovníce, hasič, policista – ne nákupy sloužící často pro zahraniční mise, které našim lidem nic nepřinášejí. Pane Babiši, až příště budete tvrdit, že nejsou peníze, tak nelžete. Je to jen o prioritách, vy je máte v armádě, já v lidech.

TAKTO NESMÍ VYPADAT ROZPOČET EU



OTÁZKA PARLAMENTNÍCH LISTŮ: EXPREZIDENT VÁCLAV KLAUS ŘEKL, ŽE TEĎ ALESPŇ LIDÉ VIDÍ BEZVÝZNAMNOST EU. JEHO SYN VÁCLAV KLAUS ML. ZASE NAVRHL, ABYCHOM VYPOVĚDĚLI BRUSELU LISABONSKOU SMLOUVU. CO NA POSTOJ OBOU KLAUSŮ ŘÍKÁTE?

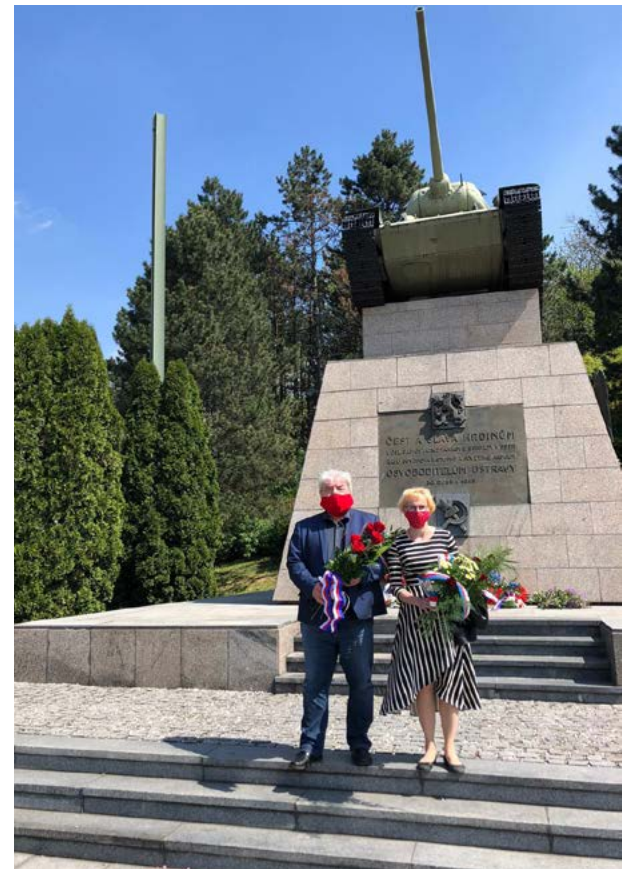
Kateřina Konečná: Z hlediska exprezidenta Václava Klause st. to vnímám jako čiré pokrytectví. Pojdme si udělat exkurzi do nedaleké minulosti: 17. ledna 1996 schvaluje vláda Václava Klause st. žádost o vstup do EU. 23. ledna letí Václav Klaus st. do Říma, kde předává tuto žádost o vstup. 13. a 14. června 2003 probíhá v ČR referendum o vstupu do EU a jediná KSČM z parlamentních stran navrhuje hlasovat proti vstupu. Pak Václav Klaus st. s Vladimírem Špidlou podepisují smlouvu o přistoupení, která vstupuje v platnost 1. května 2004. Posuňme se do roku 2009, kdy Lisabonská smlouva má přenést část suverenity naší země na EU. V Parlamentu KSČM navrhuje uspořádat referendum. Odmítnuto. Poslanci všech stran s výjimkou KSČM pak hlasují pro ratifikaci smlouvy, kterou Václav Klaus st. jako prezident 3. listopadu 2009 podepisuje.

Že by se tak „skvělý“ ekonom a vizionář, který stál u všech zásadních rozhodnutí spojených s EU, celou tu dobu mýlil a prozřel až pak? Divné, nemyslíte? Já i KSČM máme v tomto po celou dobu svědomí čisté. V rozhodných okamžicích jsme se vždy prali za republiku i občany. Zatímco teď, když je na EU populární nadávat, se najednou vyrojilo tolik kritiků, ale kde celá ta léta byli? Nejen V. Klaus ml., ale celá řada dalších? Věřím, že lidé nemají tak krátkou paměť, aby vzpomenuli, jak se jednotliví politici při vstupu do EU i při podpisu Lisabonské smlouvy chovali.

Ani pomníček



bez kytičky...



Budoucnost evropské levice?

Článek vznikl pro Časopis Argument.

Je tomu již rok, co na území členských zemi EU proběhly evropské volby. Ty znamenaly zejména pro levice značný neúspěch, jak bylo ostatně vidět i na případu České republiky. Naše země, jakožto jeden volební obvod, vyslala do Evropského parlamentu pouze jednoho jediného reprezentanta české levice, respektive reprezentantku a autorku těchto řádků.

Inspirací k debatě. Jak z této situace ven nám může být průzkum mínění mezi dvanácti tisíci obyvateli členských států EU a Velké Británie ve věkovém rozmezí mezi 16 a 69 lety, který udělala organizace „Europe's Stories“. Z průzkumu vyplývá, že respondenti považují za prioritu tato dvě témata – klimatickou změnu a boj proti ní a také pracovní místa a sociální zabezpečení. Ani jedno z témat není levici vzdáleno a boj za kvalitní a důstojná pracovní místa a sociální zabezpečení je navíc v centru historické tradice evropské a světové levice.

Totéž se dá říct i o boji proti klimatické změně, i když je nutné podotknout, že v jednotlivých členských státech nacházíme rozdíly v tom, jak se podaří dané téma přiřadit k levicové tradici a zejména k tradičním levicovým stranám.

Průzkumu přinesl i další mimořádně zajímavé výsledky.

Podle průzkumu neuvěřitelných 84 % respondentů podporuje návrh na evropskou minimální mzdu. To považuji za vynikající zprávu, jelikož se domnívám, že ať už budou lidé žít a pracovat kdekoliv, musí mít jistotu, že za svou práci dostanou důstojnou odměnu. Jsem navíc přesvědčen, že tento návrh je skrz naskrz levicový, ale je samozřejmě nutno detailně analyzovat, jak přesně má být evropská minimální mzda nastavena.

Další zajímavou zprávou je i to, že 71 % respondentů podporuje zavedení tzv. bezpodmínečného základního příjmu.

Osobně nejsem zcela přes-

vědčena, že bezpodmínečný základní příjem je něco, z čeho by se měla udělat okamžitě vládková loď evropské a tedy i české levice, ale domnívám se, že by měl být součástí velmi široké debaty o tom jak by měla vypadat sociálnější ekonomika. Základní příjem může například pomoci v situaci, kdy kvůli průmyslové revoluci 4.0 mnoho odborníků očekává masový nárůst nezaměstnanosti kvůli rozvoji robotizace a přitom by základní příjem mohl nahradit všechny ostatní dávky.

Podstatné však je, že respondenti souhlasí s tím, že by si měla EU uvědomit, že v rámci honby za jednotným trhem zcela zapomněla na sociální stránku věci.

Domnívám se tedy, že respondenti (možná můžeme v tuto chvíli použít výraz Evropané) si tedy přejí, aby Evropa šla více sociální a ekologičtější cestou. To je pro levice jasně hozená rukavice, kterou musí, zejména

v době pandemie a po loňských špatných výsledcích, zvednout.

V žádném případě se nesnažím naznačit, že by evropská levice měla dělat politiku na základě výsledků veřejného mínění, jakto blahé paměti dělal Jiří Paroubek ani nevolám po seškrtnání levicových témat, ale spíše o jejich racionalizaci na základě aktuální situace a samozřejmě také národních specifik.

jené životy v nových bytech – mimochodem za posledních třicet let předchozího režimu se jich postavilo dvakrát tolik než za stejnou dobu toho stávajícího; chodily do práce s jistotou, že za odměnu užijí sebe i rodiny; jezdily na dovolenou, na chaty a podobně. Ne každý je ochoten plivnout na svou práci i na práci svých předků.



ANO zamítlo návrh KSČM na platby za státní pojištění

Od zdravezpravy - 4. 3. 2020 0

Babiš: Epidemie nám otevřela oči, zdravotníky musíme pořádně zaplatit

18. 4. 2020, 7:00

KK.

KSČM navrhuje zvýšení plateb za státní pojištění od roku 2016. To jste musel čekat na pandemii, abyste to pochopil, pane premiére?

Přišel čas na nepodmíněný základní příjem?



V Evropě i v České republice se každý den vedou debaty o tom, co dál a jak nastartovat ekonomiku.

Veřejně se začal skloňovat také nepodmíněný základní příjem.

Znovu se o něm začalo mluvit v souvislosti se Španělskem. Právě údajné plánované zavedení vzbudilo rozruch jak mezi politiky, tak novináři napříč kontinentem.

Bohužel se jedná o naprosto nepřesné pojmenování toho, co by odpovídalo jen vylepšené formě sociálního zabezpečení pro nejvíce ohrožené skupiny. Má se jednat o dávku pro jednotlivce ve výši od 462 euro po 1015 euro pro rodiny. Příspěvek by byl nezásluhový a jeho nárok by se odvíjel podle výše příjmu jednotlivce či domácnosti. Ona nezásluhovost je pak to jediné, co ho skutečně spojuje s konceptem nepodmíněného základního příjmu.

Skutečným základním příjmem se zabývalo ve svém experimentu Finsko. To po dobu dvou let vyplácelo skupině dvou tisíc vybraných nezaměstnaných jednotlivců nepodmíněný příjem ve výši 560 euro. Výzkum prokázal hlavní přínos tohoto opatření, a to skutečnost, že lidé, kteří ho dostávali, byli jednoduše řečeno šťastnější. Projevovalo se u nich méně stresu, depresí a pocitu opuštění.

Někteří kritici říkají, že se ale neprojevila větší motivace těchto lidí hledat si práci. Domnívám se, že nepodmíněný základní příjem není nástroj, který by měl na prvním místě motivovat k hledání práce, ale k tomu, aby lidé přijímali a dělali smysluplnou práci. Jde totiž o to, že dnes jsou lidé nuceni přijmout špatně placené, nedůstojné či úplně zbytečné pracovní pozice jen proto, aby se užívali. Z finského experimentu vyplývá, že lidé mající zajištěnou určitou bezpodmínečnou částku se budou více rozmyšlet a budou více hledat práci, která jim vyhovuje.

V ČR by zavedení takového systému nepodmíněného příjmu muselo jít ruku v ruce s přestavbou celého systému sociálního zabezpečení, který potřebuje nutně modernizovat.

Nepodmíněný příjem by pak mohl doplnit tuto záchranou síť o další vrstvu posílení postavení občanů vůči firmám a přinutit je tak k dalšímu zvyšování mezd.

Za falešný považuji argument "na to nejsou peníze". Na takové volání neslyším, protože vím, kolik miliard odtéká z České republiky na dividendách pro zahraniční firmy. V roce 2019 to bylo neuvěřitelných 299 mld. Kč. To je všechno bohatství, které vytvořili místní pracující. To by sice nestačilo na velkorysý nepodmíněný základní příjem, ale jistě by to stačilo na jeho zkušební nasazení a na proměnu sociálního systému.

"JEDNOZNAČNĚ ZKLAMALA," ŘÍKÁ V ROZHOVORU PRO PARLAMENTNÍ LISTY KATEŘINA KONEČNÁ NA OTÁZKU PŘÍSTUPU EU KE KORONAVIROVÉ PANDEMII A DODÁVÁ:

nad tím, že EU nemůže nic moc dělat, protože to nemá v kompetenci, mi přijde jako naprosto hrozné zdůvodnění. Kubánští lékaři asi taky neměli starost o Italy v náplni práce, ale přesto přiletěli pomáhat. Je potřeba také jasně ukázat, kdo může za to, jak Evropská unie vypadá. Po léta tvořili koalici lidovci a sociální demokracie. Od loňska se tato velká koalice rozšířila, a tak Ursulu von der Leyenovou volila i frakce liberálů.

Z ČR tedy konkrétně europoslanci za Babišovo ANO 2011, KDU-ČSL, STAN a TOP 09. Ti jsou spoluzodpovědní za to, co EU dělá (nebo nedělá) a jak. Nesmíme ani zapomenout na to, že to byla Evropská komise, která v letech 2011 až 2018, šedesát třikrát požádala členské státy, aby snížily své výdaje na zdravotní péči nebo zdravotní péči více zprivatizovaly. Současní vládcí EU v posledních deseti letech kašlali na zdraví lidí a šlo jim jen o podporu zisku soukromých investorů a tohle musí být obrovským poučením, které se nikdy nesmí opakovat.

DOST BYLO TLESKÁNÍ A POPLÁCÁVÁNÍ PO ZÁDECH

Sliby se mají plnit. Pokud premiér řekne, že chce odměny pro zdravotníky, kteří jsou v první linii a pracovníky v domovech seniorů a sociálních službách, za jejich skvělou práci v době krize, tak opravdu nechápu, kde to vážně. Věřím, že odměny či zvláštní příplatky si pracující ve zdravotnictví a dalších zásadních pozicích plně zaslouží. Nelze pouze říct, že dělali svoji standardní práci, když všichni dobře víme, že podmínky standardní nebyly a byl mimo jiné i značný nedostatek ochranného materiálu. Dost bylo tleskání a poplácávání po zádech. Je čas na skutečné zlepšení podmínek práce.

**Kateřina
Konečná.**



FACEBOOK.COM/KONECNA.K



KATERINA_KONECNA



KONECNA_K

WWW.KONECNA.CZ

Evropská sjednocená levice/Severská zelená levice



Parlamentní skupina · EVROPSKÝ PARLAMENT

GUE/NGL
www.guengl.eu